

# СЯЛЯНСКАЯ НІВА

Няхай живе Беларускі Народ!

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, ЗАВАЛЬНАЯ 6. (Wilno, Zawalna 6.).

Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 3 гадзіны апрача сьвята.

Рэдактар прыймае ад 12 да 2 гадзі.

Зямля Сялянству бяз выкупу!

Падпіска:

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал., на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.

Для заграшчых удвая даражэй.

Аплата надрукаванага залежыць ад рэдакцыі

ВЫХОДЗЕ ў СЕРАДУ І СУБОТУ.

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ.

## Падданыя і вольныя грамадзяне.

Ужо ў самыя даўныя часы сярод плямён зьяўляюцца адзінкі, якія імкнуцца да ўлады і здабываюць яе. Паасобныя паводы плямён вядуць між сабой барацьбу, каб скінуць адзін аднаго і мець над сабой як найбольш падданных, якія былі на ўслугах сваіх паноў. Чым больш меў падданных уладар, тым сільнейшым і тым багацейшым ён быў. Нічога дзіўнага, што ўладары імкнуліся да заваяваньня іншых плямён, а пасяля і народаў.

Ня толькі падбітыя народы, але і народы маючыя сваю дзяржаву не зьяўляюцца поўнапраўнымі сябрамі сваёй дзяржавы. У кожнай дзяржаве маюць пануючых і падданных. Пануючыя пішучы законы, выдаюць і змушаюць сваіх падданных вышэйшых іх; першыя маюць толькі правы, другія — толькі абавязкі. Падданыя мусяць працаваць ня толькі на сваё беднае пражыцьцё, але і на сваіх уладароў — паноў, якія жывуць коштам працы падданных ды яшчэ зьдэкаваюцца над імі. Паняцьце вольных грамадзян зусім ня існуе. Такі стан рэчаў трываў аж да французскай рэвалюцыі, якая абвясціла, што ўсе жыхары дзяржавы зьяўляюцца вольнымі і роўнапраўнымі грамадзянамі.

Хоць ужо больш за 100 гадоў прайшло ад французскай рэвалюцыі, аднак дагэтуль лёзунгі гэнай рэвалюцыі ня ўвайшлі ў жыцьцё. Калі возьмем заходня-эўропэйскія дзяржавы, дык там хоць фармальна работнік, селянін і фабрыкант маюць роўныя правы, але фактычна палітычная ўлада належыць да капіталу. Капітал — багатыя людзі (фабрыканты, банкіры) кіруе грамадзкім і палітычным жыцьцём. Усе законы выдаюцца ў такой форме, каб выгаднымі былі для разьросту капіталізму, да ўлады багатых над беднымі. Не згаджаючыся з такім ладам — перамогай капіталу над працай — даўнейшыя падданыя, а цяпер „вольныя грамадзяне“ — работнікі, сяляне і прапуючая інтэлігенцыя вядуць арганізаванае змаганьне з капіталам і што раз то больш заваяваюць сваіх фактычных правоў.

З праўнага боку, калі ходзіць аб Польшчу, дык і ў ёй павінны быць ўсе вольнымі і роўнапраўнымі грамадзянамі. Але фактычнае жыцьцё вельмі далёка ўцякае ад юрыдычнага. Гэтая рожніца яшчэ большая чымся ў іншых дзяржавах. Законы царскія былі вельмі вострыя для прапуючых масаў, а польскія шмат лепшыя, але фактычнае правядзеньне ў жыцьцё польскіх законаў так рожніца ад пісаных уставаў, што царскія законы ў жыцьцё былі шмат лепшымі.

Такім чынам у Польшчы маюць вольных грамадзян, але падданных і паноў. Гэ-

## Аб арыштах у Заходняй Беларусі.

### Прамова пасла Ярэміча

ў Сойме дня 4 лютага с. г.

Прашу Паноў! Мая сытуацыя цяжкая, бо з аднаго боку зьяўляюся адным з тых, з якімі вельмі востра змагалася Грамада, а з другога боку не зьяўляюся праўнікам і не магу так папраўніцку абхапіць рэч, як гэта павярэднія мае прамоўцы праўнікі абхапілі. Я хачу сказаць толькі некалькі слоў, як Беларус, як прадстаўнік беларускага народу, а таксама некалькі слоў аб палітыцы адносна нас, Беларусаў, якая бязсумніўна адыгрывае першарадную ролю.

Прашу Паноў! Калі ўвайшлі мы ў Сойм і былі ў клубе, на чале якога стаяў пасол Тарашкевіч і мы з'яўляліся адной з урадавых партыяў. Тады багатэлізаваны (аманшаны ў павазе) быў беларускі клуб, тады багатэлізаваны былі яго прадстаўнікі і з намі ніхто не гаварыў. Калі праз нейкі час, як гэта добра гаварыў адзін з маіх прадмоўцаў, беларускі рух прыняў колёсальны (вільізаваны) размер, калі пачаў арганізавацца, крышталізавацца, тады толькі пачалі радзіць у рожных кабінэтах аб тым, каб змагацца з гэтым рухам. Ужо некалькі месяцаў шовіністычная польская прэса падвала хвальшчыны весткі з аднаго боку, а з другога інспіравала (падахвочвала) урад, каб ён як найхутчэй зьліквідаваў, зрасейска гэта званую, „крамолу“ і вось знайшло гэта свае рэха так ува ўсім урадзе, як паасобна ў п. міністра Мэйштовіча, які зьяўляецца рэпрэзэнтантам абшарнікаў г. зв. крэсаў. І тут адзначыліся дзьве рэчы. З аднаго боку класавая справа, а з другога боку палітычная справа з беларускім нацыянальным рухам, як гэтым. Прашу паноў, некаторыя з партыяў і польская прэса казалі, што мы не гаворым датуль, аж пакуль урад ня прыдзе ў камісію і ня дасьць канкрэтных фактаў. Сягоння чулі мы з вуснаў прадстаўніка польскай лавіцы, што іх гэтыя факты не здавальняюць. Кожны з нас прачытаўшы тую газету, якія былі спецыяльна інспіраваны тым духам, каб ачарніць прадстаўнікоў Беларускага Народу, думаў сапраўды, што даказы ёсьць. Аказалася, што ў камісіі ніякіх даказаў не па-

дадзена. Зроблена тайнае паседжаньне дзеля таго, каб тайком гэта ўсё зрабіць, скараці яго правасьці праз Сойм, каб гэта не палала ў прэсу і на публічную аданку. Прашу Паноў, я мушу сьцьвярдзаць тое, што з гэтай высокай трыбуны гаворана аб тым, што п. Тарашкевіч атрымаў 15.000 далараў і толькі тады быў заложаны банк. Я заяўляю, што закладчыкам гэтага банку быў я, дык гэта няпраўда, бо банк быў заложаны на пачатку 1925 г. калі яшчэ Грамады ня было. Тут гаворана, прашу Паноў, аб траншыце, аб вельмі вялікіх сумах. Калі быў Беларускі Банк, калі перасылана праз гэты Беларускі Банк для беларускіх людзей пераказы па 5, 10 ці 15 далараў, дык ці гэта зьяўляецца праступкам, а калі гэта ёсьць праступствам, дык падобна праўдзе. П. прадстаўнік міністэрства скараб, які вельмі скрупулятна гэтыя рэчы сачыў, а нас Беларусаў, мае ў сябе на спецыяльнай увазе, (ня буду на гэта даваць фактаў, доказаў), мог паслаць рэвізыйную камісію і калі былі круцельствы, дык мог зачыніць гэты банк; аднак гэтага не зрабіў, дык круцельства і непазволёных апэрацыяў гэты банк не рабіў. Прашу Паноў, тут гаворана аб тым, што пас. Тарашкевіч узяў 15.000 далараў? Праўдзіва калега Лібэрман зазначыў, якім манерам гэта сталася, каб Тарашкевіч быў так наўным, што калі браў ад прадстаўніка сумежнай дзяржавы грошы, дык браў з сабой сьведкаў. Але дзе доказы, што так гуртом бяруць усіх гэтых пяць паслоў. Прашу Паноў, закінена паслу Валашыну, што ён кіруе і зьяўляецца арганізатарам Мопру (Міжвар. Обществ. Прапаганды). А я зьявляюся да Пана Міністра Справядлівасьці:

Некалькі месяцаў перад гэтым падалі мы заяву да Міністра Справядлівасьці аб тым, каб пазволіў стварыць беларускі патронат, на чале якога меўся стаць п. ген. Бабянскі. І да сёньняшняга дня ніякага адказу ня дана.

Ці Паны жадаюць, каб тыя, якія сядзяць масамі ў вастроге, уміралі з голаду, каб мы як прадстаўнікі і сыны таго самага народу і іх браты, ім не памагалі? Дык тады будзеце хадзіць кругом, бо калі 99(9/10) арыштуець, а жонкі іхнія і дзеці будуць прыхадзіць у вастрог, скажыце, што наладжываюць Мопр і ізноў будзеце іх саджаць у вастрог... Чаму Паны не

ты падвёл яшчэ яскравей выступае ў адносінах да Беларусаў. Беларусы зьяўляюцца працоўнай масай, вась гэту масу перадусім стараюцца выкарыстаць улады, бо на чале яе стаць ніхто іншы, як паны. Нават такое малое становішча як старшыня воласьці (войт) абсаджана або шляхтун або нейкім эканомам ці іншым панскім падлізнікам. Становішчы старастаў і ваводаў, ёсьць ведама, займаюць людзі з карэннай шляхты. Дык ці-ж людзі з шляхоцкага выхаваньня (або іх слугі) носячыя ў сабе ўвесь час традыцыі каралеўскай Польшчы, калі яны трымалі мужыка ў падданстве, могуць паставіць сябе на адным роўні з „хамам“ і лічыць яго роўным з сабой грамадзянінам? Дык ці-ж такія выканальнікі ўлады могуць спаўняць лібэральныя законы? Ці-ж такая ўлада можа лё-

яльна выконваць законы выданыя запраўды народным парламэнцкім прадстаўніцтвам, зложаным пераважна з прадстаўнікоў прапуючых масаў?!

Вось у гэтых пытаньнях месціцца ўвесь трагізм аснаўных законаў Польшчы, увесь трагізм няроўнасьці грамадзян. Чым больш жывём, тым больш бачым, як паны бяруць усё ў свае рукі, заціскаюць пуглі падданым. Ня страшыць, а падохвочываць гэта павінна нас да яшчэ большай працы, над здабываньнем сабе правоў роўнапраўных грамадзян. Тых, што жывуць чужым коштам ёсьць мала, але маюць яны сілу дзякуючы арганізацыі. Але калі нас ёсьць шмат, дык мы зарганізаваныя, усвядомленыя і навучаныя горам можа сьмела спадзявацца яшчэ большай сілы, якая дасьць нам правы вольных грамадзян.



дасьцё легальнай арганізацыі, калі мы аб тым Вас просім.

Прашу Паноў! Што датычыць справы Галавача дык два гады таму назад справа Галавача была ў Сойме. Была справа Галавача, Рагулі і Сабалеўскага. Сабалеўскага ўжо адзін раз Сойм ня выдаў за тую рэч, выдаўня Рагулі агулам адказаў, сказаў, што ня будзем нават браць на разгляд камісіі, бо гэта рэчы невыстарчальныя, няхай Міністэрства дасьцё нам яшчэ доказы, тады толькі будзем аб тым гаварыць; але пана Галавача сягоньня выдаюць. А гэта дзеля чаго? А гэта дзеля таго толькі, што на яго вельмі блізка глядзелі абшарнікі на Крэсах і тут п. міністар Мэйштовіч гэта гуртам зачапіў і пана Галавача. А другая рэч, што п. Галавач быў таксама Беларус, бо выказаў гэта ўрачыста з гэтай соймавай трыбуны. Я знаходжу, што гэтая акцыя зьяўляецца акцыяй пераследавання беларускага руху.

А пасля гэтага правядзеньня тэрору, пасля гэтага волатэтства (геройства) пана міністра Мэйштовіча, з якой прычыны былі пададзены нават фатаграфіі яго ўва ўсіх часопісах, пасля гэтага другога цуду, які стаўся не пад Варшавой але пад Вільняй, адпраўлена набажэнства ў касцёлах, што нарэшце звольніліся ад гэтай „крамолы“. І пан Мэйштовіч і ўвесь урад адных сягоньня на ляўрах, што нарэшце „крамола“ зліквідавана. Але я запытаўся што далей? Далей прорва, далей парожнае месца, а гаворыцца што прырала парожных рэчаў ня зносіць. Вось дык гэтая парожніна мусіць зарасці. І падобна прагаліна зарасць, хоць урад нічога не пасее. Але тады пан мін. Мэйштовіч будзе мець большую работу, бо трэба будзе арыштаваць ня 300 людзей, але праўдападобна, дзесяткі тысячаў гэнных гурткоў. Вось прызнаю, што ніякіх доказаў ня было, гэта пераследаваньне беларускага руху, як такога. А што болей?

Пан міністар Мэйштовіч зрабіўся ўжо сягоньня гістарычнай хвігурай у беларускім руху, бо нядаўна — а ў гісторыі гэта зусім мала, 5 гадоў перад гэтым пан Мэйштовіч вырваў гэнную „крамолу“ ня толькі беларускую, але і літоўскую і гэтак сама з тым-жа падпракуратарам Прылуцкім, бо арыштаваў 57 людзей у 1922 годзе, а ў тым ліку быў і я, якія разам былі пад вельмі цяжкім закідам, бо казалі, што мы хадзілі той г. зв. Віленскі Сойм высадзіць у паветра. Але дзеля таго, што ня было ніякіх доказаў, дык узяў толькі 33, выслаў у халодных вагонах пры 20 град. марозу на літоўскую граніцу, дзе паставіў кулемёты і сказаў: ідзіце, бо іначы буду страляць. Вось была расправа з 33 Беларусамі і Літвінамі.

Сягоньня маем другую расправу, але, Пане Міністар, можа пан будзе добры даць сабе труд і матэматычна сабе вылічыць: калі тады трэба было арыштаваць 57 людзей, а сягоньня знаходзіцца самай Грамады тысячы гурткоў а яшчэ ёсьць Сялянскі Саюз, ёсьць яшчэ Хрысьціянская Дэмакратыя, ёсьць Інстытут Культуры і ўжо гэнныя гурткі лічацца на тысячы, дык колькі тысячаў у гэнных гуртках і як пан мусіць, Пане Міністар, яшчэ праз 2 гады вырываць тую „крамолу“, дык ці хопіць вастрогаў, Пане Міністар? Няхай пан аб гэтым падумае і пачне будаваць вастрогі.

Мне здаецца, што гэткая работа ўраду ў адносінах да нас, Беларусу зьяўляецца ня толькі абмылковай але і вартай кары. З пункту гледжаньня проста толькі людзасьці, да

сёняшняга дня Беларусу ня маюць праваў, ня маюць школаў, ня маюць нічога аусім, зьяўляюцца праследаванымі паліцыяй і адміністрацыяй. Фактаў падаваць тут ня буду, бо ня маю на гэта часу. Але хачу прадставіць трагедыю.

Вось адзін з тых, якога сёньня выдаём і якога хочым зрабіць здраднікам і процідэяржаўнікам і перавароччыкам п. Тарашкевіч у 1920 г. на чале польскага войска ішоў адбіваць ад бальшавікоў Вільню, далей быў адным з віцэ-міністраў аднаго габінэту і нават быў гэтак званым віцэміністрам у габінэце пана Старшыні Часовай Урадуўчай Камісіі тагочаснага Ураду Сярэдняй Літвы, а сёнешняга міністра справядлівасьці. І сягоньня той самы міністар прыходзе з прапазыцыяй у Сойм, каб выдаць п. Тарашкевіча за здраду.

Я дадаў гэта суды толькі дзеля таго, каб паны над гэтым падумалі, бо, прашу Паноў, вось сёньня Вы перапалохаліся справы тых сапраўды масовых гурткоў, масовых арганізацыяў. А чаму гэта так ёсьць, што ўсе зьяўляюцца камуністамі, што хочучь ісьці ў Расею, хочучь адарвацца ад Польскай Дэяржавы, пытаюся, хто гэтаму вінават, ці не Паны? Ці не Паны віны ў тым, што гэтыя людзі маюць адзіную раду ўцякаць у Расею. Падаю тут шчырае прызнаньня аднаго 17-летняга хлопца, які хоча быць камуністам, каб дастаць дакумэнт і пайсьці туды, толькі каб мець асьвету.

Вы зьяўляецеся маральнымі віноўнікамі гэтых рэчаў і вы сёньня пачынаеце абезнадзеівацца, пачынаеце саджаць у вастрог. А дзе тыя рэчы, якія нам сапраўды належаць, аб якіх мы дзесяткі разоў гаварылі. Не зьяўляюся камуністам, але мушу прызнаць, што на гэтым баку нічога ня маем. Там далі школы, калі няма правоў палітычных, дык ёсьць школьная аўтаномія, ёсьць унівэрсытэты, ёсьць вышэйшыя аграмаічныя школы, ёсьць г. зв. тэхнікум, а што маем мы ў Польшчы? Ці хто відаеў, каб у Эўрапейскай Дэяржаве дзе беларуская меншасць, што даходзіць да 2,5 мільёнаў ня мела ані адной урадавай школы, ані адной ня мела гімназіі, ані аднаго стыпэндэію ня мела на польскіх унівэрсытэтах. Калі там, на тым баку нам даюць, дык кажыце, што мы здраднікі, што ідзем туды.

Я заяўляю з гэтай высокай трыбуны, што магу сказаць, што чэсьць Чэхаславакам; Чэхаславакі даюць нам 150 стыпэндэіяў, і Вы таксама скажыце, калі будзем туды езьдзіць па асьвету, што мы здраднікі, што гэта даюць нам. А для каго плацім падаткі, для каго даём войска? І Вы паны сёньня бядуеце.

Вось, я канчаючы ўсё гэта кажу, што ніякіх рэчавых доказаў няма, што гэта было пераследаваньне беларускага руху, і ўважаю, Пане Міністар, што Пан Міністар ня дасць сабе рады, каб знішчыць беларускі рух. Пакуль мы не здабудзем таго, што нам праўдава належыць, нашых культуральных праваў нацыянальных і палітычных, датуль ня будзе мець супакою, і датуль будзеце нас арыштоўваць пакуль не пераменіце палітыкі.

Буду галасаваць за невыданьнем усіх арыштаваных паслоў.

Дык кожны, хто ўмее чытаць, спяшайся выпісаць сваю газету „Сялянскую Ніву“.

## Цень ворагаў.

Ёсьць у берускім руху людзі, якія ніяк ня могуць апамятацца. Самыя прыкрыя выпадкі з гісторыі беларускага жыцця ня змушаюць іх спыніць працу, яўна скіраваную проці беларускага нацыянальнага адраджэньня.

Вось гэтыя элементы гнездзяцца ў рэдакцыях „Спраў“, „Н. Голасу“, „Zwoni“ ды іншых на чале з Лудкевічам і ўвесь час ня спыняюць сваіх нясумленных нападаў на беларускі незалежніцкі орган „Сялянскую Ніву“ і стараюцца разьбіваць беларускі нацыянальны рух. Усе свае напады гэтыя тыпы праз свае газеты апіраюць на нійстнуючых фактах, закідаючы нам, то нейкае „кулацтва“, то буржуазнасьць, то варожыя адносіны да работнікаў ды розныя іншыя выдумны.

Ёсьць хвароба ў людзей, якая не дае магчымасьці пазнаваць колер. У асоб, што кіруюць вышэй ўспомненымі газэтамі ёсьць таксама хвароба, якая забараняе ім друкаваць праўду, а дазваляе толькі ілжу, бруд ды іншыя рэчы, што скіраваны проці беларускага адзінага нацыянальнага фронту.

Мы ўжо пісалі чаму гэта робіцца. Гэтыя напады на беларускі нацыянальны рух робяцца таму, што людзі, якія гэта робяць, атрымліваюць за гэта грошы, на гэтай рабоце будуць сваё асабістае жыццё.

Вось нядаўна выкрытая правакатарская роля п. Ваявудзкага, лідэра Niez. P. Chł., прыцэля аднаго з тых хворых рэдактараў, якія ўзяліся за нягодную працу, паднялі руку на беларускую думку, выразна кажа, што абараніць беларускіх сялян і работнікаў атрымліваў грошы з польскай дэфэнзывы. Трудна нам сказаць, як далёка пасунута прыязнь меж гэтым польскім Азэфам (правакатарам), з тым хворым беларускім рэдактарам, ці кіраўніком газэты, але мы маем чорнае на белым надрукавана, што яны ішлі разам, разам „змагаліся“ з польскай буржуазіяй. Гэты факт немагчыма запярэць, бо выразна аб ім напісана ў „Нашай Справе“ ў сьнежні м. г.

Зусім няма чаго давіцца, што Паляк п. Ваявудзкі, працуючы ў дэфэнзыве, стараўся ўсялякімі дарогамі разьбіваць беларускі рух, але затое зьяўляецца вельмі дзіўным, калі адзіны беларускі нацыянальны фронт разьбівае Беларус. Але гэтае здзіўленьне пачынае праясьняцца зараз як толькі возьмем пад увагу тое, што гэты Беларус ідзе разам з правакатарам-дэфэнзыўшчыкам ды яшчэ бароніць яго. Хоць праца п. Ваявудзкага ўжо здэмаскавана, але яго прыцэлі вядуць далей ягоную работу. Доеіць узяць у рукі „Наш Голас“ ці „Narodny Zwoni“, як пабачым тут цень ворагаў беларускага нацыянальнага адраджэньня.

Вось прыклад з апошніх падзеяў. Калі пас. Рагуля і Ярэмч выступілі ў Сойме ў абароне арыштаваных беларускіх паслоў, дык і гэта не падабалася хвораму рэдактару „Н. Голаса“ (гл. № 6). Да таго запятушыўся татарскі шляхціц, што лепш хоча, каб яго сябры з Грамады сядзелі ў вастрозе, чымся каб паслы Рагуля і Ярэмч з іншага здаровага сялянскага кірунку баранілі грамадаўцаў. Вось гэта найяскравейшы факт баламуцтва і подленькай ролі, якую хворы шляхціц адыгрывае цяпер у беларускім жыцці, хаваючыся за плячмі іншых асоб.

## Поэтыцкае творства Фр. Грышкевіча.

\* \* \*

„На вуліцы Н. знойдзены труп юнака, які кулёў ў мазгі пазбавіўся жыцьця“.

(З хронікі віленскіх газ.)

На беллі сьнежна-рыхлістай пярыны,  
На крок ад сьцен абнятых сном паўсьмерці,  
Відаць крыві дэве доўгі касуліны:  
Тут выбраў мейсца ён сабе памерці.  
І ночы глуш пасьпела ўсё схаваці,  
Як родна маці плач свайго дзіцяці  
Стамуе моцным сэрца пацалункам,  
Забіўшы жаль пацехі мілай трункам.  
Ён выбраў ноч нямую і таёмну,  
Паверыў ёй астатня сэрца слова,  
А пух жыцця дэмухнуў у гору цёмну  
І паў, як з вочаў сьлязіна перлова...  
Ня выдай, ноч, ягонных слоў завету,  
Трымай на дне свае таёмнай хвалі;  
Хай будучь тайнай вечнаю для сьвету  
Пад домам тым квылавая каралі.

◆◆◆◆

## АХ, СКАЖЫ...

Ах, скажы, дзяўчына,  
Ах, скажы, малінка,  
Ці бывае, што ў бляндына  
Ўлюбіцца бляндынка...  
Ой, скажы мне, міла,  
Ах, каб гэтак была  
То маё-бы сэрца  
Слёзаныкаў ня ліла.  
Мо' ты маеш зельле  
Бабы чараўніцы,  
Тое, што ў вясельле  
Ўсе п'юць маладзіцы...  
Ой, каб-жа ты мела  
Гэта цудна зельле,  
То маё-бы сэрца  
З горанька ня мела.  
Не кажы, дзяўчына,  
Не кажы, малінка,  
Я ўжо знаю, што бляндына  
Ня любіць бляндынка...  
Ўжо ня трэба зельля  
Бабы чараўніцы,  
Таго, што ў вясельля  
Ўсе п'юць маладзіцы.

## У ПАКОЮ САМАГУБЦАЎ.

Я чуў, што недзе ёсьць пакой;  
Далі мне нат' яго номар,  
Там шмат хто скончыў подвиг свой,  
Найбольшь вась тых, хто тут, як Гомар,  
Узяўся гымн красе п'яць,  
А як іх заць — мне толькі знаць.  
Дай кнігу мне, якія тут  
Сабе казалі ўжо капут,  
Разьбіўшы vitae горку чару,  
Дай кнігу, пане гаспадару...  
«Язьмінны пах вясны  
«І ўсход брыльянту сонца,  
«Як чару поўны сны,  
«Плывуць тут праз ваконца:  
«Мне ўжо ня жаль вясны,  
«Ня жаль мне цуду лета,  
«Дабрыдлі ўжо яны —  
«Яны не для поэта.  
«Ах пракурор, павер,  
«Калі пабачыш труп,  
«Што сьняня рэвальвэр  
«Са мной зрабіў ня глупа.  
«Табе апошні сказ,  
«Мая багіня сьвета,



с. п.

**Др. Я. БАСАНОВІЧ.**

У дзесятыя ўгодкі абвяшчэння незалежнасці Літвы дня 16-га лютага 1927 г. надыйшла сумная вестка аб смерці

**Д-ра ЯНА БАСАНОВІЧА.**

С. П. Др. Я. Басановіч быў першым з Літвіноў, які дзесяць год таму назад падпісаў дэкларацыю аб Незалежнасці Літвы.

З прычыны смерці так заслужанага дзеяча Літоўскага Народу выказваем літоўскаму грамадзянству шчырую спагаду.

**Рэдакцыя.**

Вышэй паданыя факты і вывады паказваюць, чаго варты безпадаўнага, не апярты на ніякіх даных закіды „Сял. Ніве“ і Саюзу.

Апошні „Zwop“ прабаваў аргументаваць свае закіды быццам тым, што Сялянскі Саюз ідзець проці работнікаў, але каб даказаць бессэнсоўнасць гэтага, досіць прыпомніць § 45 праграмы Саюзу і іншыя нашыя пагляды друкаваныя ў „Сял. Ніве“.

Трымаючыся далей нашага закіду аб 6. камэнданце польскай паліцыі, у кожную часіну можам выявіць рэдакцыі „Zwop“, хто і дзе спаўняў гэтыя функцыі, а „Zwop“ можа сабе сам гэтае прозвішча абвесціць да публічнага ведама.

**3 грамадзкага жыцця.**

У нядзелю 6-га лютага на сабранні дэлегатаў адбыліся выбары новага ўраду Віленскага Аддзелу Інстытуту.

У склад ураду ўвайшлі новыя сябры: гр. інж. Дубейкоўскі і Каруза.

Выбар Дубейкоўскага не астаўся без рэха ў Луцкевічускай газеце, якая прабуе ўкусіць культурную ўстанову тым, што Дубейкоўскі „палянафіл“. Галоўная прычына няпрыхільнага прыўтанення выбранага сябры зьяўляецца ня ў тым, якой ён быў арыентацыі, бо-ж уся палітычная праца Дубейкоўскага калісь вялася разам з Луцкевічам і Тарашкевічам і з іхняга пачыну, а ў тым, што Дубейкоўскі не хацеў прызнаць аўтарытэту Луцкевіча, які за гэта пачаў безпадаўна закідаць Дубейкоўскаму розныя нязгодныя з праўдай рэчы. У сувязі з гэтым адбыўся трацейскі суд, які вынес пастанову аб тым, што закіды Луцкевіча былі злоснай ілжой.

Апошняя палеміка ў газетах выказала, што Луцкевіч наагул паслугуваецца толькі нясуменнымі метадамі, закідаючы асобам іншых паглядаў розныя няясныя бздурствы, і свае палітычныя абмылкі перакідаючы на іншых. Калі п. Antoni ня спыніць ілжывую брахню, будзем прымушаны аб'явіць да публічнага ведама ўсю яго „паднаготную“.

**3 жыцця пад Польшчай.**

**3 сойму.**

Пры трэцім чытаньню бюджэту ў Сойме 14 г. лютага ўхвалена гэтка сумы: звычайныя выдаткі 1.863.730.726 зл., надзвычайныя выдаткі 103.505.119, даплата да некаторых прадыпрыемстваў 14.841.193. Разам выдаткаў 1.982.079.138 злотых. Даходы адміністрацыйныя 1.232.931.197; чысты даход прадыпрыемстваў 106.557.630; чысты даход з манаполіі 636.517.000 зл. Разам даходу 1.986.005.827 зл.

**Адказы на інтэрпеляцыі.**

Злучаныя камісіі Сэнату праўная і рэгулямінавая вынеслі 15 г. лютага гэтка прыгавор: Высокі Сэнат няхай пастанове: 3 прычыны лісту пана старшыні Рады Міністраў да Маршалка Сэнату ад 11-га апош. снежня № 17995 Сэнат пацвярджае, што пастанова ўраду ў справе недавання адказу на інтэрпеляцыі зложаныя перад зачыненнем апошняй сесіі Сэнату, прызнаецца нязгоднай з канстытуцыяй і рэгулінама абрадаў Сэнату. Апошні заклікае ўрад да падавання адказаў на ўсе зложаныя, паводле рэгуліну, інтэрпеляцыі, якіх тэрмін адказу ўжо скончыўся.

Гэтая справа занесена на днёвы парадак паседжанья Сэнату дня 17.II.1927.

**Адлажэнне расправаў над зьменай выбарнай ардынацыі.**

Соймавая канстытуцыйная камісія выказала пажаданьне, каб былі адложаны разважанні над справай перамены выбарнай ардынацыі ў Сойм. Прычына адлажэння тая, што некаторыя сябры камісіі хочуць бліжэй пазнаёміцца з праектамі ўнесенымі ўжо некалькі месяцаў перад гэтым. Пастаноўлена зрабіць у наступным тыдні два паседжанні: у справе аб сабраных і ў справе аб перамене 26 арт. канстытуцыі.

**Перамяшчэнні Суду Пакою на абшары ваяводства Віленскага.**

У сувязі з нядаўна ўтворанай тэрытарыяльнай рэарганізацыяй Суду Пакою і разам з гэтым пераменай мест, ніжэй даём плян іхняга ўмейсцавання:

Суд Пакою: 1) ў Ілі: да яго належаць гміны Хаценчыцкая, Ільскай і Вяжыцкая.

2) У Сьвянцянках: места Падбродзе, Сьвянцянны і гміны: Сьвянцянская, Міхалоўская і Заблоцкая.

3) У Новасьвянцянках: места Новасьвянцянны і гміны Дукшы, Даўгелішкі, Янішкі і Лынгмяны.

4) У Лынтупах: гміны Кямелішкі, Лынтупы, Шэмятоўшчына, Свір і Рукойна.

5) У Гадучыцках: гміны Гадучыцкі, Камаі, Мегеляны і Тверэч.

6) У Паставах: гміны Ясева, Лучай, Манковічы і Паставы.

7) У Мядзеле: гміны Кабыльнікі, Мядзёл, Занароча і Жозны.

8) У Дунілавічах: гміны Дунілавічы, Луцк, Ношыцы і Воўкалаты.

9) У Смургонях: гміны Крэва, Смургоні і Соны.

10) У Ашмяне: гміны места Ашмяны і гміны Кудзевічы і Паляны.

11) У Гальшанах: гміны Дзевенішкі, Граўжышкі і Гальшаны.

12) У Маладэчне: гміны Беніца, Лебедзева, Палачаны і Маладэчна.

13) У Красным: места Радашкавічы, Ракаў а таксама гміны Грудак, Красная, Радашкавічы і Ракаў.

14) У Лужках: гміны Чэрневічы, Германовічы, Лужкі, Шаркаўшчына і Залесьсе.

15) У Докшыцах: места Докшыцы і гміны Докшыцы, Параф'янаў, Парпілішча, Празарокі і Тумілавічы.

**Плата за пасведчаньне подпісаў.**

Міністэрства скарбу выясьніла, што за пасведчаньне подпісаў самаўрадавымі ўладамі ня трэба браць штэмплевай аплаты. За пасведчаньне подпісаў у судзе бярэцца толькі судовыя аплаты.

**Справа павароту з ССРР.**

Консулярны аддзел Польшчы ў Маскве паведамляе, што асобы, якія стараюцца аб павароце з Расеі сваіх родных ці знаёмых выбіраюць тутак на мейсцы пасведчаньні ад краёвай адміністрацыі 1-ай інстанцыі, якія пацвярджаюць, што асоба, якая маніцца прыехаць з Расеі ёсьць запісана ў кнігах станаў людзасці належнай гміны і мае права на польскае грамадзянства. У гэтых пасведчаньнях старасты зацямляюць, што проці прыезду гэтай іншай асобы да Польшчы няма ніякіх перашкодаў. Гэткага гатунку пасведчаньні пэтэнтны (асобы робячыя стараньні) падаюць да консулятаў польскіх у Расеі і думалі, што гэта ўжо досыць, каб магчы выехаць да краю. Але консулярныя інстытуты ў ССРР, бяручы пад увагу чыста мясцовыя варункі ня згаджаюцца ім выдаваць пасведчаньняў на выезд у Польшчу, з чаго паўстаюць жалбы, што нібы кансулярныя інстытуты не па праву касуюць вартасць гэтых пасведчаньняў.

Бяручы ўсё гэта пад увагу міністэрства ўнутраных справаў разаслала загад да ваяводаў, каб належныя ўлады памагалі прыезду гэтай іншай асобы з Расеі не інакш, як спосабам афіцыйнай карэспанданцыі паміж дзяржаўнымі ўладамі, што вядуць гэтыя справы. Разам з гэтым зацямляецца, што адміністрацыйныя ўлады 1-ай інстанцыі, калі-б да іх увайшла просьба аб выданьню пасведчаньня, павінны абмежавацца толькі выдаваньнем такіх пасведчаньняў, якія сцвярджаюць належнасць вядомай асобы да Дзяржавы Польскай і нічога болей.

Падаючы гэтую вестку Рэдакцыя зацямлівае, што польскі ўрад неахвотна дазваляе прыязджаць у Польшчу з ССРР. Можна сказаць, што так як вярблуду трудна прайсці праз ігольнае вухо.

**Ува ўсіх справах датычачых арганізацыі Беларускага Сялянскага Саюзу**

і запісі ў сябры просім зьвяртацца па адрэсу:

**m. Wilno, ul. Zawalna 6 m. 5.**

**Беларускі Сялянскі Саюз.**

«Успомні ты хоць раз,

«Няшчаснага поэта...»

Такі вось пекненны радок,

Адзін з герояў Фэба музы

І ціха, пекна, без нарок,

Зрабіў апошні тут ён крок

Па чарцы моцнага з Тулузы...

«Тут зрабіў сабе канец

«Збанкрутованы купец...»

Гэта словы чыну мужа,

Рэшныя песьня рызыканта,

Нашых дзён героя, франта,

Яго жаль, сапраўды, дужа.

Ён адзін меў права жыці,

Ён адзін быў сьвету панам,

Жаль, што ён ня мог забыці

Паху грошаў тут над ранам...

Пачуўся ціхі стук у дзверы,

«Зайдзіце!» — крыкнуў я як гром...

«...Вось тут, мой госьцю, рэвалюцеры,

«А вось-жа крэпкі ў чары ром...»

«Бяз страху толькі, Вы ня першы...

«Запру я шчыльна двоі дзверы...

«Я знаю... Вы пісалі вершы

«I... закахаліся...бяз меры...»

Мне Вас страшэнны жаль,

Мой пане гаспадару,

Но сяньня я, нажалі,

Тут вып'ю толькі чару:

Калісьць мо' йшчэ зайду

На некалькі хвілінак,

Тагды сабе знайду

Тут вечны адпачынак.

♦♦♦♦

**СЬЛЕД ЧАРАДЗЕЯ.**

У таёмную гущу беларускіх лясоў,

Пойдзем важна адкопываць стару пячаць

І на мейсца пачэсна навесім ізноў,

Як вісела яна ў нашых слаўных дзядоў,

Пойдзем, браце, хучэй — годзі ёй спачываць.

На ланцуг залаты Чарадзея байца,

Ўніжам пацеркай аноў Белаі Русі пячаць

І паклонам глыбока ўшануем Тварца

Чарадзея князя — слаўнай Русі Айца.

Пойдзем, браце, хучэй — годзі ёй спачываць.

♦♦♦♦

\* \* \*

(з гімназіальных матываў)

Цябе я ўчора поўна надзеі

Доўга чакала ў ціхай алеі,

А ты — я знаю — у той хвіліне

Кляўся ў каханьню другой дзяўчыне...

Бяз страху сяньня я прад табою,

Скажы, ці вернеш мне дзень спакою,

Скажы, ці вернеш чар ціхай ночы...

Ціха!.. ўжо знаю, мне кажуць вочы.

Дай руку, мілы, мне тут на грудзі,

Хай сэрца скажа, што потым будзе;

Ня бойся сэрца, яно бяз сілы

Стаіць над ямай сырой магілы.

Будзь шчасным з ёю, я ўжо за вамі

Ня буду млеці ў ціш вечарамі.

Ах, досыць болю ўжо сэрца мае,

Хай верным сяньня тут памірае.

**Ніколі не зністажай газэты,  
прачыташы дай яе суседу.**



Да нас пішуть.

Дырэктар Курсаў.